

La clasificación en los catálogos en línea de bibliotecas universitarias argentinas

Ana M. Martínez Tamayo
Julia C. Valdez
Leslie Bava
Inés Kessler

VII Encuentro Internacional de Catalogadores y III Encuentro Nacional de Catalogadores. Biblioteca Nacional. Buenos Aires, 23 al 25 de noviembre de 2011.

Objetivos

- Funciones del catálogo (IFLA, 2009)
- Relación de las funciones con:
 - Sistema de clasificación
 - Software de gestión

Metodología

- Muestra

- Catálogos en línea
- Bibliotecas universitarias argentinas

Grupo A
138
universidades
públicas

Grupo B
35
universidades
privadas

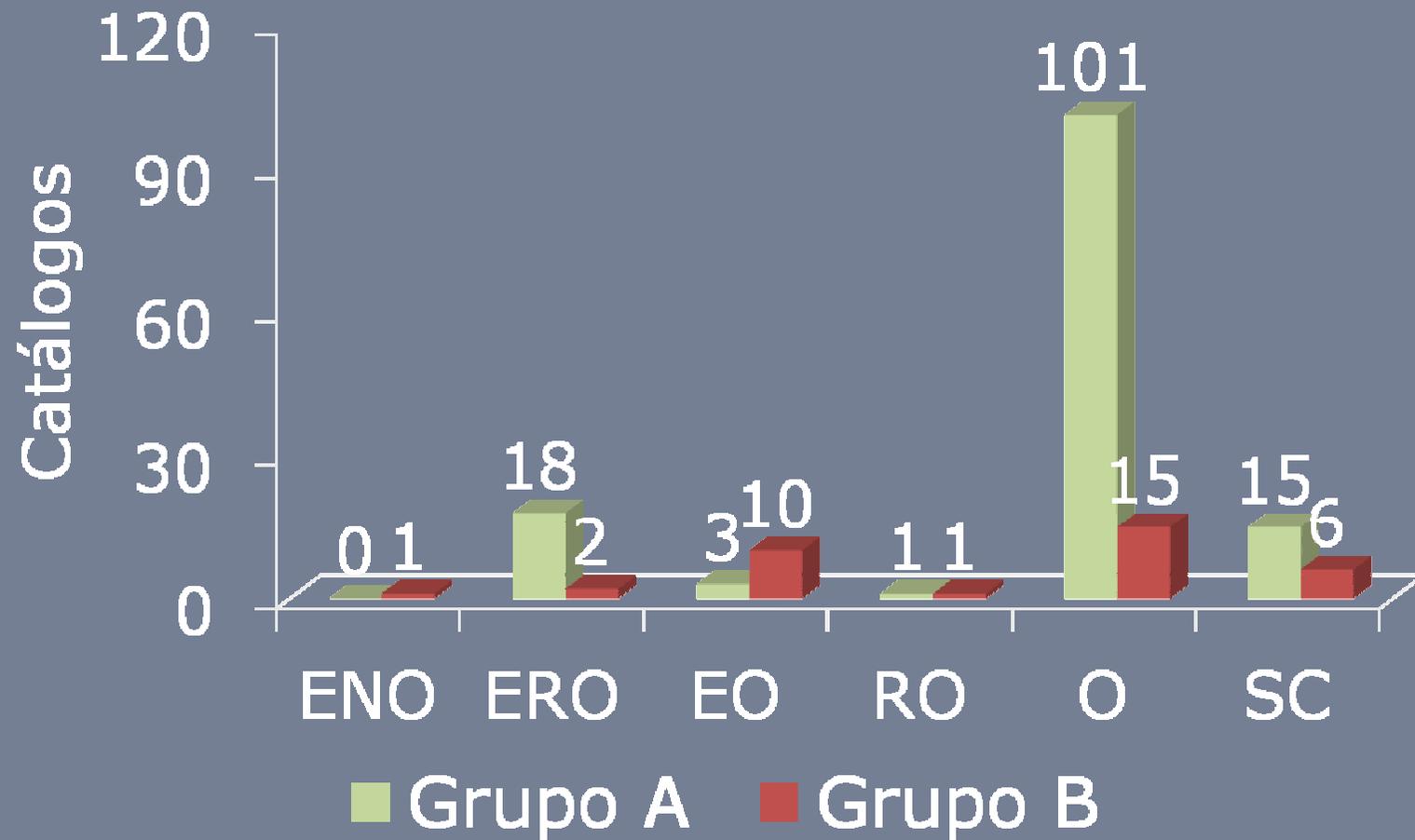
Metodología 2

- Funciones analizadas
 - Encontrar
 - Reunir
 - Obtener
 - Navegar

Metodología 3

- Relación de las funciones con
 - Sistema de clasificación
 - Software de gestión
 - Libre nacional (*OpenMarcopolo*)
 - Libre internacional (*Koha*)
 - Comercial nacional (*Pérgamo*)
 - Comercial internacional (*Aleph*)

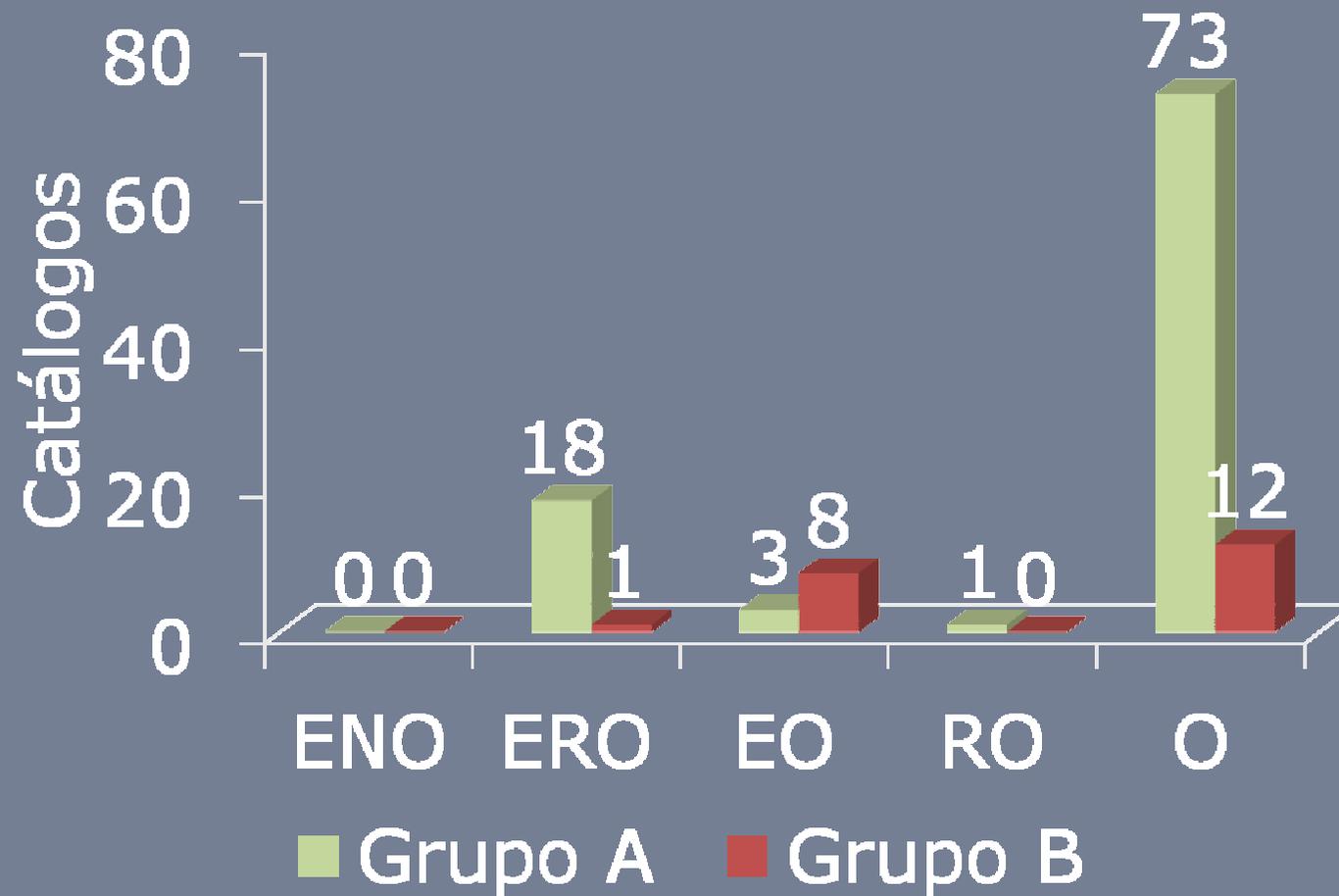
Resultados: funciones



Resultados: clasificación

Sistema	Grupo A	Grupo B
CDU	95	21
SCDD	15	4
CBC	0	2
NLM	3	0
Propia	10	2
SC	15	6

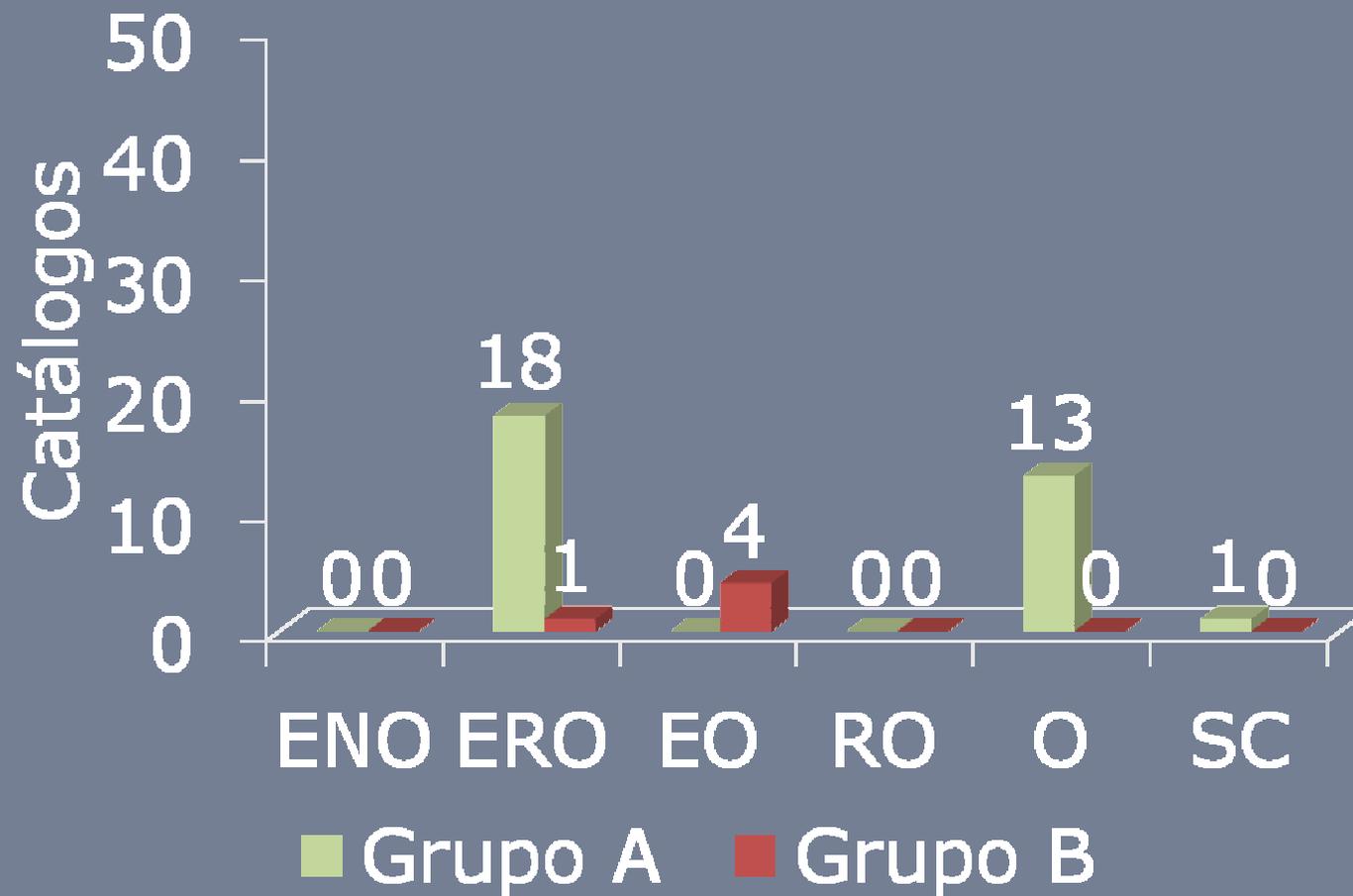
Funciones vs. CDU



Resultados: software

Software	Grupo A	Grupo B
Libre nacional	31	4
Libre internacional	32	5
Comercial nacional	23	4
Comercial internacional	0	8
No se sabe	52	14

Funciones vs. software LI



Conclusiones

- Se cumplen 2 o más funciones en:
 - 27% del Grupo A
 - 57% del Grupo B
- Promover la navegación
- Sistema de clasificación no influye
- Software ayuda, pero no es decisivo