

Análisis sobre las líneas de investigación predominantes en las tesinas de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la UNMdP

*Silvia Sleimen*¹

*Marcela Coringrato*²

Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

Resumen

Se describe la carrera de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la UNMdP. Se toma como universo de análisis las tesinas de los graduados hasta el año 2013 inclusive. Estos documentos se analizan temáticamente tomando como referencia en primer término, el *Tesaurus latinoamericano en ciencia bibliotecológica y de la información*, y luego las áreas disciplinares acordadas por las Escuelas de Bibliotecología del Mercosur. Se busca detectar líneas de investigación predominantes. Se acompañan conclusiones.

Introducción

La Licenciatura en Bibliotecología y Documentación se dicta en la Facultad de Humanidades desde el año 1990, en su modalidad presencial; en tanto que desde 1999 se ofrece, además, a distancia. En ambos casos las propuestas surgieron como complemento indispensable en la oferta de pregrado de los estudios de Bibliotecología existentes: Bibliotecario Documentalista, Bibliotecario Escolar y Profesorado en Bibliotecología.

Es así que la particular estructura formativa de la disciplina que ofrece títulos de dos años y medio, Bibliotecario Escolar, y tres, Bibliotecario Documentalista, determina en algún sentido, el sesgo que toma el tramo de Licenciatura. Más allá de que este grado se concibe, por definición, orientado a la investigación, en el caso analizado, su oferta refuerza notoriamente este aspecto de las competencias de los futuros profesionales puesto que en la etapa de pregrado las competencias adquiridas por los profesionales han sido algo menos que eminentemente operativas.

¹ Sleimen, Silvia sisleimdp@mdp.edu.ar)

² Coringrato, A. Marcela amcorin@mdp.edu.ar)

De hecho, la estructura de seminarios se organiza de acuerdo con las áreas disciplinares vigentes, más una asignatura denominada Metodología de la investigación científica, propuesta que resulta sistémicamente significativa puesto que esta última aporta competencias para aplicar los conceptos y fases de la investigación científica en la producción de trabajos de investigación vinculados con las áreas bibliotecológicas. Cada uno de los seminarios busca ampliar desde la perspectiva de un área el marco teórico del campo disciplinar; en tanto que Metodología de la investigación científica tal como lo expresa López Cozar busca “dotar de una base y una perspectiva científica a la Biblioteconomía y Documentación y proporcionar a los futuros profesionales las herramientas metodológicas fundamentales que les ayudarán en el futuro a planificar, gestionar y evaluar las bibliotecas y unidades de información en las que desempeñen su trabajo de una forma científica y profesional y no de manera intuitiva, basándose en la autoridad, tradición, costumbres o en la propia experiencia personal o importada.” Ambos conjuntos de competencias posibilitan en síntesis formar profesionales que creen nuevo conocimiento y que fortalezcan la perspectiva científica de la bibliotecología.

Material y métodos:

Elección de la herramienta.

Al momento de iniciar el trabajo de indización evaluamos cinco posibilidades:

1. Mochón Bezares, G. *Tesauro de biblioteconomía y documentación*.
2. Mochón Bezares, G. *Tesauro de biblioteconomía y documentación*. [Versión electrónica].
3. Numis Peña, C. *Tesauro latinoamericano en ciencia bibliotecológica y de la información*.
4. Peniche de Sánchez MacGregor, S. *Vocabulario controlado en bibliotecología, ciencia de la información y temas afines*.
5. Rodríguez Bravo, B. *Docutes. Tesauro de Ciencias de la Documentación*.

Optamos por trabajar con el tesauro de Numis Peña.

En la evaluación tuvimos en cuenta, en primer lugar, la afinidad idiomática. Si bien todas las herramientas están en español, el criterio de selección de términos es notablemente diferente en España, donde siempre prima la inclinación a españolizar las entradas. En cambio, en Latinoamérica, conservamos algunos términos en su idioma original, considerando la cercanía con el vocabulario del usuario. Por ejemplo, “benchmarking” está usado por “parametrización”, expresión mucho más habitual en el ámbito informático, en el que la tendencia a mantener las expresiones en inglés es

muy fuerte. La propia herramienta lo manifiesta en su Introducción del siguiente modo “Más allá de la utilidad [...] subyace otro objetivo muy importante: lograr una normalización en el lenguaje utilizado por los profesionales en América Latina”.

En segundo lugar, hemos buscado que estuvieran reflejadas algunas nociones clave en las líneas de investigación de nuestros alumnos. Por ejemplo, el concepto “centros de recursos para el aprendizaje”, muy utilizado en las bibliotecas escolares, o “biblioterapia”, uno de los frentes en que se han especializado algunos de nuestros docentes y graduados.

Finalmente, tuvimos en cuenta la facilidad de manejo de la herramienta. La opción 5 es un documento en *pdf*, es decir texto plano, con lo cual la búsqueda de términos y sus relaciones se ve limitada, al no incluir recursos hipertextuales.

También debemos destacar que ninguno de los cinco tesauros analizados posee una presentación sistemática, recurso riquísimo para el análisis que pretende realizar este trabajo, y que hubiera constituido un aspecto de peso en la elección. En este sentido, todos menos el de Peniche tienen una presentación jerárquica. En cambio en este último no se han trabajado las relaciones de jerarquía, decisión que ha resultado en una herramienta muy pobre en la explotación de las relaciones semánticas.

El tesauro utilizado consta de 1882 términos, de los cuales 662 son no-descriptores. El del CINDOC posee 914 términos preferentes y 239 no preferentes en su versión en papel; no provee este dato en la versión en línea. El tesauro de Peniche sólo dice que contiene más de 1400 términos, entre descriptores y no descriptores. Finalmente, el Docutes está integrado por 1612 descriptores y 584 no descriptores.

A pesar de considerar que el tesauro elegido es el que mejor se adapta a las necesidades de esta investigación, hemos debido agregar algunos descriptores cuyas nociones estaban ausentes y no podían ser ubicadas en otra entrada más genérica que, aun así, representara con precisión el concepto. Nos referimos a las siguientes palabras clave:

- Bibliotecas populares: la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP)³ es un organismo dependiente del Ministerio de Cultura de la Nación que tiene como finalidad fomentar la creación y fortalecimiento de las bibliotecas populares. Este movimiento social es único y está conformado por casi 2.000 bibliotecas y 30.000 voluntarios que cumplen esta función desde hace más de 141 años. Las bibliotecas populares ocupan un lugar preponderante en el universo

³ <http://www.conabip.gob.ar/conabip>

bibliotecológico de nuestro país y la inclusión como palabra clave está ampliamente justificada, lo que se verá más adelante en el análisis de las tesis.

- MERCOSUR: el Mercado Común del Sur - MERCOSUR⁴ - está integrado por la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia. Además, tiene como Estados Asociados a Chile, Colombia, Perú, Ecuador, Guyana y Surinam. Nuestra disciplina hace 18 años que se reúne en el marco de este acuerdo regional. La naturaleza temática de las tesis nos ha obligado a incluir esta noción.
- Repositorios institucionales y Repositorios temáticos: las versiones de estos tesauros no incluyen estos conceptos por ser relativamente recientes, pero su trascendencia motivó la inclusión en el listado.

Por otra parte, es necesario señalar que los dos parámetros utilizados como receptores de conceptos (tesauro y área determinadas por Mercosur) difieren, en algunos casos radicalmente, en la conceptualización de los campos de la disciplina. La divergencia más notable se observó entre, por un lado, la familia *Recuperación y servicios de información*, que reúne en sí misma lo que Mercosur consideró dos áreas diferentes. Y por otra parte, la familia *Transferencia de información documental*, que contiene elementos tan diversos como medios de comunicación y todas las actividades y conceptos vinculados con la lectura.

Universo de análisis

Hasta el año 2013 se han presentado un total de 205 tesinas de las que hemos analizado 177, lo que supone un 86.4 % del total.

Una copia de cada una de ellas se encuentra alojada en el Servicio de Información Documental Liliana Befumo de Boschi de la Facultad de Humanidades, de la UNMdP. El conjunto analizado se conforma con la siguiente distribución de egresados, de acuerdo con las modalidades en las que han cursado la Licenciatura:

Modalidad	Cantidad	Porcentaje
distancia	150	84,75
presencial	27	15,25

Tabla 1 – Distribución de graduados según modalidad de cursada. Fuente: elaboración propia

⁴ <http://www.mercosur.int/>

El trabajo se inició con la lectura transversal de cada documento y la extracción de palabras clave, hasta 3 por tesina. Luego, se tradujeron con el tesauro elegido, de lo que obtuvimos un total de 116 descriptores.

A continuación se ubicaron en las familias jerárquicas que proporciona la herramienta. Finalmente, se distribuyeron estos 116 descriptores según las áreas disciplinares consensuadas por las escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información de Mercosur en el IX Encuentro de Directores y VIII Encuentro de Docentes, realizado en Montevideo en 2012.

A los fines del análisis cuantitativo se confeccionó una tabla en Excel.

Resultados y discusión

Familias del tesauro

La herramienta, tal como lo expresa en su Introducción, contiene "...8 indicadores de categorías". Un detalle interesante a tener en cuenta es que en el índice jerárquico no se han incluido la totalidad de los descriptores, razón por la cual, al momento de distribuir los elegidos para nuestras tesis en cada familia, nos hemos encontrado con ausencias. En estos casos los ubicamos siguiendo las relaciones semánticas, con la intención de conservar el criterio del tesauro.

Las 8 cabezas de jerarquía son las siguientes:

1. Fundamentos teóricos de la disciplina
2. Recursos de información
3. Análisis y sistematización de la información
4. Recuperación y servicios de información
5. Administración y gestión
6. Tecnología de la información y de las comunicaciones
7. Transferencia de información documental
8. Profesión y mercado de trabajo

Así llegamos a la siguiente distribución, según la herramienta:

Frecuencia	Descriptores	Familias
22	9	1
11	7	2
11	8	3
51	18	4
183	48	5
35	12	6
24	10	7
24	4	8
361	116	8

Tabla 2 – Distribución de los descriptores según las familias del tesauro. Fuente: elaboración propia

La tabla 2 muestra 116 descriptores diferentes que aparecen con una frecuencia de 361 veces distribuidos en 8 familias de conceptos.

El gráfico 1 expone los porcentajes relativos de las familias en la totalidad de los descriptores adjudicados:

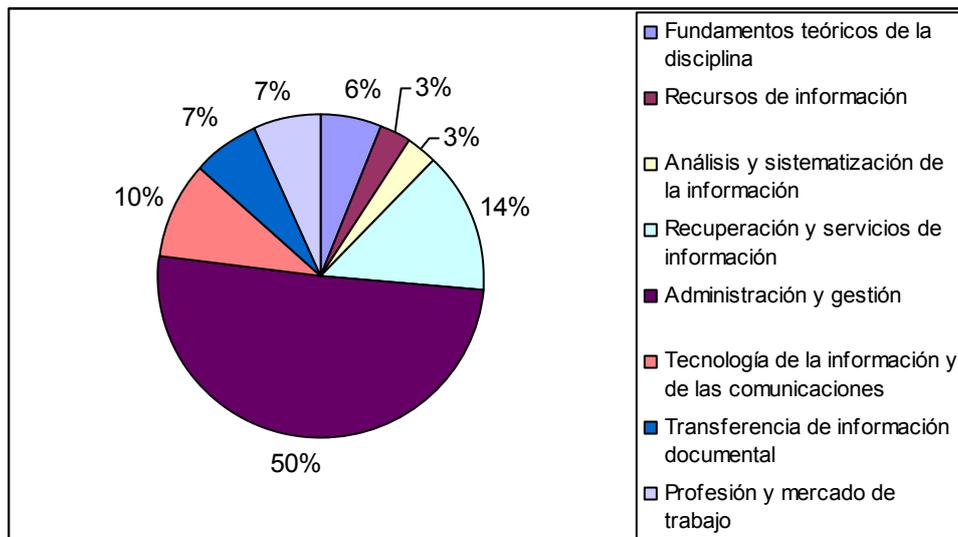


Gráfico 1 – Porcentajes por familias de la totalidad de descriptores. Fuente: elaboración propia

En esta perspectiva de la observación, la familia *Administración y gestión* se destaca con la mitad de los descriptores, habiéndose ubicado allí los tipos de unidades de información abordados en las tesinas, evaluación institucional, marketing, políticas de información, personal y edificios, entre los más frecuentes.

La segunda familia en orden decreciente es *Recuperación y servicios de información*. Las nociones más frecuentes en orden decreciente son Bibliometría, Estudios de usuarios, Satisfacción de usuarios, Servicios de consulta y Productividad científica. La tercera familia en orden de presencia es *Tecnología de la información y de las comunicaciones*, con Internet, Recuperación de información, Tecnología de la información e Informática jurídica, como las más frecuentes.

Áreas Mercosur

Las 6 áreas consensuadas en el ámbito del Mercosur son las siguientes:

1. Fundamentos Teóricos de la Bibliotecología y Ciencia de la Información
2. Organización y Tratamiento de la Información
3. Recursos y Servicios de la Información
4. Gestión de unidades de Información
5. Tecnologías de la Información
6. Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información

Hemos clasificado los 116 descriptores de acuerdo con ellas, obteniendo la siguiente distribución:

Frecuencia	Áreas	Porcentajes
61	1	16,90
34	2	9,42
73	3	20,22
173	4	47,92
20	5	5,54
0	6	0,00
361		100,00

Tabla 3 – Distribución de los descriptores según las áreas MERCOSUR. Fuente: elaboración propia

La más frecuente es el área 4, *Gestión de unidades de Información*, seguida de *Recursos y Servicios de la Información*, y en tercer lugar, *Fundamentos Teóricos de la Bibliotecología y Ciencia de la Información*.

No hemos encontrado trabajos que aborden la temática del área 6, *Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información*.

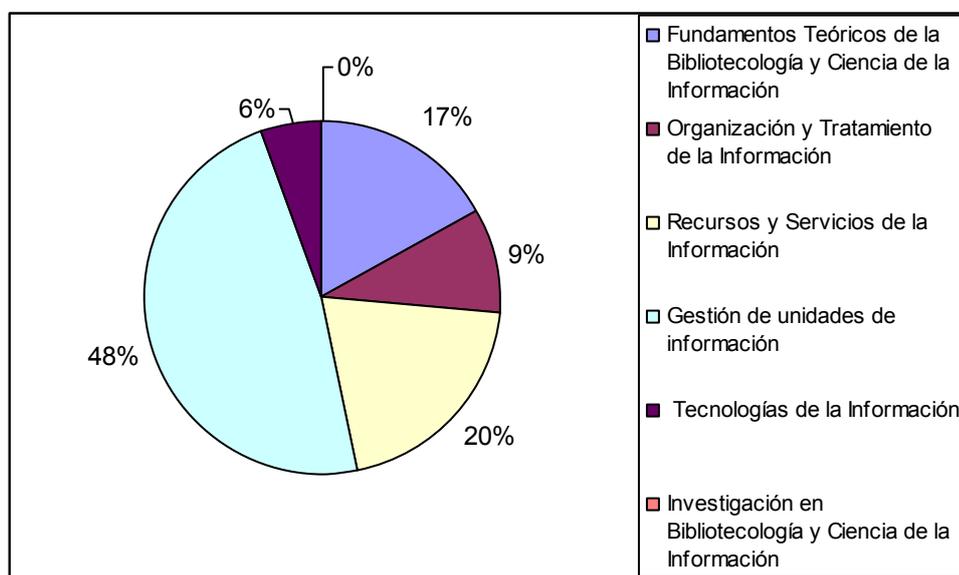


Gráfico 2 – Porcentajes de los descriptores según las áreas MERCOSUR. Fuente: elaboración propia

A pesar de haber tenido fuertes diferencias con la propuesta del Tesauro en oportunidad de adjudicar los conceptos a las familias, se observa cierta correspondencia en los resultados luego de la redistribución de acuerdo con las áreas Mercosur, en especial en el segmento mayoritario. Luego, como Mercosur cuenta con número menor de subcampos disciplinares, los trabajos se reagrupan en 4 conjuntos que mantienen un orden de frecuencia similar. Por ejemplo, el segundo lugar en ambos casos reúne los trabajos vinculados con servicios de información.

La perspectiva de los descriptores

Un análisis pormenorizado de los descriptores permite conocer las 11 nociones más representativas:

Frecuencia	Descriptores	Áreas	% relativo
43	<i>Bibliotecas escolares</i>	4	11,91
29	<i>Bibliotecas universitarias</i>	4	8,03
19	<i>Profesionales de información</i>	1	5,26
13	<i>Formación de usuarios</i>	3	3,60
12	<i>Promoción de la lectura</i>	4	3,32
10	<i>Bibliometría</i>	1	2,77
9	<i>Bibliotecas populares</i>	4	2,49
9	<i>Internet</i>	5	2,49
8	<i>Estudios de usuarios</i>	3	2,22
7	<i>Evaluación</i>	3	1,94
7	<i>Bibliotecas especializadas</i>	4	1,94

Tabla 4 – Distribución de los 11 descriptores con mayor frecuencia de uso. Fuente: elaboración propia

La temática de estudio preferida por los tesisistas es claramente la referida a *Bibliotecas escolares*. Como se asignaron 2 y hasta 3 descriptores a cada tesina, las nociones que aparecen con mayor frecuencia junto a *Bibliotecas escolares* son, en orden decreciente: *Promoción de la lectura*, *Profesionales de la información*, *Formación de usuarios* y *Planificación estratégica*.

Con respecto a la siguiente, *Bibliotecas universitarias*, las investigaciones la muestran fundamentalmente asociada con *Formación de usuarios* y *Evaluación*, y, en menor medida, con *Internet*, *Publicaciones periódicas y seriadas* y *Bibliotecas virtuales*.

Se puede observar también que el área disciplinar Mercosur con mayor presencia dentro de estas 11 nociones mayoritarias es, nuevamente, la 4 (Gestión de Unidades de Información).

Conclusiones

Una primera aproximación al perfil de los egresados lo constituye la preeminencia de investigaciones vinculadas con la administración y gestión de las unidades de información. Denotaría una preocupación por su desarrollo y crecimiento relativo dentro de las instituciones en las que les toca desenvolverse. La pertenencia de las bibliotecas a organizaciones cuya finalidad las comprende pero no es la única ni

la excluyente, les plantea desafíos típicos de aquellos subsistemas que están incluidos en un sistema mayor y que muchas veces éste condiciona su quehacer.

Además, como se ha dicho, el colectivo analizado se compone de casi un 85% de egresados de la modalidad a distancia y un 15% de su forma presencial. En el primero de los casos, es necesario mencionar que la gran mayoría de los alumnos de la licenciatura lo han sido con anterioridad de Bibliotecario Escolar (también ofrecido por nuestra Facultad desde 1991) y prácticamente la totalidad de ellos se desempeña en instituciones educativas. Esta característica explicaría por qué las bibliotecas escolares constituyen el espacio conceptual más estudiado. Hay un refuerzo de tendencias y una aplicación laboral de los trabajos de tesis. La experiencia denota que prácticamente todos los alumnos desarrollan su tesis de licenciatura con la institución en la que trabajan abordada como objeto de estudio. Esta característica que se desprende del análisis temático, se puede verificar empíricamente en la instancia de la defensa, en la que los futuros egresados comparten con el Tribunal examinador su experiencia como personal de instituciones educativas, en algunos casos de nivel directivo. Es así que lo “escolar” atraviesa las distintas áreas disciplinares, dada la pluralidad de perspectivas observacionales detectadas.

En cuanto al análisis de las Bibliotecas universitarias, sucede algo similar, puesto que los tesisistas se desempeñan en ellas y buscan, a través de su trabajo final en la Licenciatura, conocerlas mejor desde algún punto de vista, y hacer un aporte a la institución que mejore el desempeño de la Unidad de información.

La tesina es la última instancia de la segunda etapa de la formación de grado de nuestros alumnos. Llegados a este punto, han adquirido una serie de herramientas académicas y competencias profesionales que permiten realizar un análisis del universo profesional desde una perspectiva más abarcadora, pertinente, actualizada y rica.

Finalmente, el análisis temático realizado constituye una instancia de autoconocimiento que permite observar el desarrollo de la carrera y el perfil formativo logrado.

Bibliografía

Coringrato, M., Porta, L., Rojas, M.C y Sleimen, S. (2010). Estudio sobre las líneas de investigación predominantes en los Trabajos Profesionales de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria (UNMdP). En L. Porta. (coord.), *Docencia Universitaria : currículo, enseñanza y evaluación* (pp. 19-40). – Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata.

- Delgado López Cozar, E. (2001). ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las Facultades de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación*, 4, 51-71.
- Delgado López Cozar, E. (2002). *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Madrid, España: Trea.
- Mochón Bezares, G. y Sorli Rojo, A. (2002). *Tesaurus de biblioteconomía y documentación*. Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Mochón Bezares, G. y Sorli Rojo, A. (2005). *Tesaurus de biblioteconomía y documentación*. [Versión electrónica]. Recuperado el 18 de abril de 2014, de http://thes.cindoc.csic.es/gracias_BIBLIO_esp.php
- Numis Peña, C., Iglesias Maturana, M., Osuna Dumont, A., Espinosa Ricardo, L. (1999). *Tesaurus latinoamericano en ciencia bibliotecológica y de la información*. México, México: UNAM.
- Peniche de Sánchez MacGregor, S. (1992). *Vocabulario controlado en bibliotecología, ciencia de la información y temas afines*. México, México: UNAM.
- Rodríguez Bravo, B., Alvite Díez, M., Díez Díez, A., Gallego Lorenzo, J., López García, A., Morán Suárez, M., et al. (2004). *Docutes. Tesaurus de Ciencias de la Documentación*. España: Universidad de León. Recuperado el 18 de abril de 2014, del sitio web de E-lis: http://eprints.rclis.org/5875/1/TESAURO_DOCUTES.pdf