

DEL CATALOGO EN LÍNEA AL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN DE BIBLIOTECAS DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Mostaccio, María Rosa , subsecbibliotecas@filo.uba.ar ; Engler, Erika , erikaengler@gmail.com
Mancini, Ignacio, ignaciomancini@gmail.com ; Sik, Eugenia, eugenia.sik@gmail.com ,Facultad de Filosofía y Letras,UBA

Resumen : El proyecto del catálogo en línea forma parte de uno más amplio que es la implementación de un Sistema Integrado de Gestión de Bibliotecas (SIGB), para la Facultad de Filosofía y Letras. Éste fue llevado a cabo en dos etapas: la primera consistió en un diagnóstico estructural de la Biblioteca Central y de las Bibliotecas de los Institutos de Investigación y de la Biblioteca del Museo Etnográfico que dependen de la Biblioteca Central ; con los datos relevados se avanzó a la segunda etapa en donde se establecieron los requerimientos básicos para un catálogo en línea. Como resultado se logró subir a la web una primera versión del catálogo sin descriptores, que incluye el fondo bibliográfico completo de la Biblioteca Central y de varios institutos. Se está trabajando en la mejora de la calidad catalográfica, mediante controles de calidad de las bases y en la clasificación de los registros, mediante construcción de un tesauro propio para tal fin. Se ha realizado una actualización de dicho catálogo en el cual están representadas todas las Bibliotecas que poseen bases de datos, acrecentando así un 70 % los registros en 7 meses e incorporando el acceso temático
El propósito de este trabajo es presentar el caso particular de las bibliotecas de la Facultad de Filosofía y Letras y cómo se van resolviendo las diversas problemáticas presentadas a nivel técnico y de gestión al momento de llevar a cabo el proyecto de implementación del SIGB.

INTRODUCCION

El presente trabajo forma parte de un proyecto presentado en mayo del 2007 al inicio de la gestión de la Subsecretaria de Bibliotecas: "**PROYECTO: SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN BIBLIOTECARIA PARA LA BIBLIOTECA CENTRAL "PROF. AUGUSTO RAÚL CORTAZAR" Y LAS BIBLIOTECAS DE LOS INSTITUTOS Y MUSEO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PERÍODO 2007-2009"**.

Se diseñó y construyó el catalogo en línea de acceso al público y se está trabajando en la implementación del sistema integrado de gestión bibliotecaria, KOHA-UNLP .

OBJETIVOS DEL TRABAJO:

- Presentar el caso particular de automatización de las bibliotecas de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Compartir experiencias en la resolución de las diversas problemáticas presentadas a nivel técnico y de gestión al momento de llevar a cabo el proyecto de la implementación del SIGB.

- Destacar la importancia de una gestión por procesos y no por áreas de trabajo, como así también el trabajo en equipo y la capacitación del personal.

META: Mejorar y modernizar los servicios bibliotecarios a través de la integración e informatización de las Bibliotecas de la Facultad de Filosofía y Letras.

OBJETIVOS:

1. Construir el Catálogo Colectivo Automatizado de la Facultad de Filosofía y Letras en el 2007.
2. Informatización de las Bibliotecas para la Facultad de Filosofía y Letras mediante la adopción de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria en el 2009.

OBJETIVO 1: Construir el Catalogo Colectivo Automatizado de la Facultad de Filosofía y Letras en el 2007.

Líneas Estratégicas: Realizar un Diagnóstico de la Biblioteca Central “Prof. Augusto Raúl Cortázar” y de las Bibliotecas de los Institutos de Investigación y establecer líneas de acción para la construcción del catálogo colectivo automatizado.

I.-Diagnóstico de la Biblioteca Central “Prof. Augusto Raúl Cortázar” y de las Bibliotecas de los Institutos de Investigación:

Se realizó un diagnóstico que permitiera formular perfiles integrales de la situación actual, en donde se consideraron: aspectos organizacionales: políticas, estructura; recursos físicos: distribución del espacio; consideraciones técnicas: climáticas, seguridad, acústicas y lumínicas; recursos humanos; servicios al usuario: consulta en sala, préstamos a domicilio, servicio de referencia; recursos bibliográficos y desarrollo de la colección; procesos técnicos; automatización: procesamiento, software, formato, equipamiento; y hemeroteca. Para los fines de esta presentación nos limitaremos sólo a Procesos Técnicos, Recursos Humanos, Servicios al Usuario y Automatización.

1. Relevamiento de la Biblioteca Central “Prof. Augusto Raúl Cortázar”: Cuenta con diferentes bases de datos no integradas en red, utilizando ISIS como gestor de bases de datos. Cuenta con dos bases de datos bibliográficas, una base de control de identidad de autores y una base de préstamos en Dbase, con un formato bibliográfico propio y 9 computadoras para uso interno y sólo dos para uso del público. Con respecto a normas y estándares, se adoptan las AACR2 y existe un manual de procedimientos. Cuenta con un plantel de 29 no docentes, de los cuales 5 son bibliotecarios de formación profesional y 3 pasantes de la carrera de Bibliotecología y Ciencia de la Información (FFyL-UBA)

2. Relevamiento de las 25 Bibliotecas de los Institutos de Investigación y sus Secciones, que como funcionan independientemente se las considera también como Bibliotecas de Institutos: Artes del Espectáculo “Dr. Raúl H.Castagnino”; Historia Antigua y Medieval “Prof. José Luis Romero”, Ciencias Antropológicas (no posee Biblioteca) pero sí sus Secciones independientes: Sección Antropología Social, Etnohistoria y Antropología Biológica; Historia Argentina y Americana “Dr. E. Ravignani”; Ciencias de la Educación; Historia de España “Dr. C. Sánchez Albornoz”; Filología Clásica; Literatura Hispanoamericana; Filosofía “Dr. Alejandro Korn”; Geografía “Dr. Romualdo Ardisson”; Interdisciplinario de Tilcara; Literatura Argentina

“Ricardo Rojas”; Lingüística; Investigaciones Bibliotecológicas; Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”; Historia del Arte Argentino y Latinoamericano; Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”; Historia Antigua Oriental “Dr. A. Rossenvasser”; Interdisciplinario de Estudios de Género; Instituto de Investigación y Estudios sobre América Latina; Instituto de Arqueología, Museo Etnográfico “Juan B. Ambrosetti” y Sección Interdisciplinaria de Estudios de Asia y África. Estas unidades de información se encuentran ubicadas en la ciudad de Buenos Aires, en las sedes de Púan 480, Moreno 350 y 25 de Mayo 217 y en la ciudad de Tilcara, provincia de Jujuy.

Como resultados del relevamiento se comprobó que con respecto a las normas y estándares se utilizan AACR2, que se utiliza el mismo formato de registro en casi todas las unidades (BIBUN) y que utilizan ISIS como gestor de bases de datos. Sin embargo, las bibliotecas de los institutos trabajan en forma aislada: no están conectadas en red. Sólo 12 de las 25 Bibliotecas contaban con una única PC, disponible solamente para uso interno y no para el uso del público, y sólo 11 cuentan con bibliotecarios de formación profesional.

II. Línea de Acción para la conformación del Catálogo:

Se conformó un equipo de trabajo integrado por los responsables de las Bibliotecas de Investigación, la Directora de Bibliotecas, personal y pasantes de Biblioteca Central para la realización de las siguientes tareas:

1. Reuniones mensuales con el equipo de trabajo de BC y Bibliotecas para la normalización de los procesos, control de calidad de las bases, y manual de procedimientos
2. Análisis e Integración de las bases de datos independientes de Biblioteca Central con distinto software y de las Bibliotecas de los Institutos.
3. Control de Autoridades de Autores: Utilizar la base de Control de Autoridades de la Biblioteca Central.
4. Unificación del Vocabulario de términos
5. Obtención del equipamiento necesario básico y de las conexiones a internet.
6. Capacitaciones a todo el personal en Winisis y en Linux

Se decidió continuar con la utilización de Winisis con formato BIBUN. Se distribuyó el Manual de Procedimientos de BC y la Base de Identidad de Autor de BC entre todas las bibliotecas de los Institutos.

Como punto de partida para la conformación del catálogo se tomó la base de datos de préstamo de Biblioteca Central, que está en DBase y que sólo contiene los datos mínimos -no incluye descriptores-. Se convirtió con una fst de reformato a ISIS en formato BIBUN. Se priorizó dicha base de datos ya que es la que contiene todo el acervo bibliográfico de la Biblioteca Central (200.000 registros). En cambio, las bases de datos internas de Procesos Técnicos, si bien más completas -que sí incluyen descriptores-, sólo poseen 40.000 registros en total. Las bibliotecas de los Institutos de Investigación que también aportaron sus bases para este catálogo fueron: Artes del Espectáculo “Dr. Raúl H. Castagnino”; Historia Antigua y Medieval “Prof. José Luis Romero”; Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. E. Ravignani”; Instituto Historia de España “Dr. C. Sánchez Albornoz”; Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”; Historia del Arte Argentino y Latinoamericano; Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”; Historia Antigua Oriental “Dr. A. Rossenvasser” e Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. Así pues se conformó la versión preliminar del catálogo colectivo en línea de la Facultad de FFyL en septiembre de 2007 diseñado en OPENOPAC por Nicolás Rucks

Paralelamente a la conformación del catálogo, se comenzó a trabajar con la normalización del vocabulario en Biblioteca Central, ya que carecía de un vocabulario controlado uniforme

antes del inicio de la indización del material. De hecho, se encontraron los siguientes inconvenientes en la carga:

- Utilización de varios tesauros, muchos desactualizados, que generaban divergencias entre los términos utilizados
- Existencia de un fichero temático donde se cargaban sólo algunos de los términos utilizados, con sus relaciones.
- Abundancia de descriptores, de demasiado específicos y a muy generales, sin un criterio adecuado de utilización basado en las características de la colección.

Siendo, en consecuencia, un trabajo poco normalizado, se procedió a realizar las siguientes acciones, tendientes a comenzar una carga de descriptores de la manera más homogénea y criteriosa posible en un período corto de tiempo:

1. Recopilación de las fichas de descriptores en un archivo electrónico
2. Impresión electrónica del diccionario de las bases de datos, estudio sintético de los descriptores utilizados
3. División de los mismos entre correctos, dudosos, e incorrectos.
4. Los incorrectos por sinonimia, irrelevancia u otro motivo se eliminaron del listado.
5. Los dudosos, se estudiaron los casos sintéticamente
6. Los correctos (donde se encontraban los dudosos finalmente incluidos) fueron cotejados con el listado digitalizado del fichero
7. Se agregaron los términos no incorporados, generándose un listado único provisorio para comenzar la carga.

Se decidió tomar 3 bibliotecarios en planta no docente para la indización retrospectiva de los 164.000 registros que no poseían descriptores, y ya se está avanzando en dicha indización. La lista de descriptores elaborada estaba siendo volcada a una base Isis, pero recién comenzada la carga se evaluaron programas de gestión de tesauros, tales como TemaTres. TemaTres es un software libre para la gestión de tesauros, orientado especialmente a la construcción de tesauros jerárquicos. Algunas de sus funcionalidades son: navegación sistemática y alfabética; relaciones entre términos de equivalencia (UP), de jerarquía en varios niveles (TG/TE1/TE2...), y de asociación (TR); múltiples notas de alcance, históricas, bibliográficas, de catalogación y privadas; gestión del estado para los términos: término candidato, aceptado o rechazado, con indicación de fecha de modificación; buscador, etc. Considerando las funcionalidades de TemaTres se determinó migrar lo cargado hasta la fecha, trabajo realizado por Diego Ferreyra.

Actualmente se está trabajando para lograr un tesoro propio que cubra todas las temáticas del fondo de la Facultad, que será utilizado tanto por la Biblioteca Central como por los Institutos. Se comenzó a incorporar descriptores por disciplinas, comenzando por Literatura. Se estima continuar con la carga de descriptores, como asimismo establecer las relaciones jerárquicas y asociativas entre ellos. Para enriquecer el tesoro, se solicitó a los Institutos que comunicasen a Biblioteca Central sobre los tesauros y/o listas de encabezamiento de materia que utilizan en la tarea de indización. La primera versión de este Vocabulario Controlado del Sistema de Bibliotecas de FFyL se encuentra disponible en <http://www.freethesaurus.info/filo>

III. Actualización del Catalogo Colectivo Automatizado

Para la actualización fue necesario copiar los archivos .mst y .xrf, ya que el OPENOPAC trabaja con estos archivos -en vez de un ISO- probablemente por problemas relacionados a la codificación de caracteres surgen a menudo al trabajar con estos archivos. Además, particularidades concretas de algunos institutos, como el haber realizado registros de fotocopias

que luego no podrían ser visualizadas en el OPAC, provocaron una depuración de las bases que sólo era posible habiéndolas regenerado. Para esto fue necesario modificar la tabla de inversión de BIBUN para que recupere por notas y signatura topográfica, puesto que en estos campos se hallaban los elementos para identificar fotocopias. Se pudo sacar máximo provecho a este proceso, ya que las bases copiadas sirvieron para que luego se trabajen en reuniones conjuntas de control de calidad.

Así se logró la actualización pasando a 345.000 registros en septiembre de 2008 y estando representadas todas las Bibliotecas de los Institutos de Investigación que poseen bases de datos.

A partir de la fecha, la actualización se hará periódicamente, ya que cada Biblioteca posee un espacio en el servidor de la facultad para copiar sus bases y así realizar la actualización completa. Este proceso además permite realizar backup al servidor, tema preocupante ya que no existía copia de resguardo centralizada.

Se accede a dicho catálogo a través de: <http://opac.filo.uba.ar>

OBJETIVO 2: Informatización de las Bibliotecas para la Facultad de Filosofía y Letras mediante la adopción de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria en el 2009.

Para el cumplimiento de este objetivo se siguieron los siguientes pasos:

I. Plan de desarrollo global

Es necesario establecer que dentro de las políticas de la institución hay una tendencia a la aplicación de software libre. Considerando además el muy variable presupuesto asignado a la biblioteca, la dependencia, la compatibilidad y velocidad con los recursos de hardware locales, los costos, y la imposibilidad de realizar mejoras propias al sistema son algunos de los aspectos tenidos en cuenta para la toma de decisión en la adopción de un sistema integrado de gestión de bibliotecas software libre. El proyecto de informatización se inició tomando como objetivo general la evaluación de los distintos programas que estuvieran desarrollados sobre una plataforma bajo licencia libre GPL/Open Source.

II. Estudio de Viabilidad

Dadas las limitaciones del presupuesto asignado para la implementación de un sistema y de las políticas de la Institución en la aplicación de software libre y utilizando como punto de partida el diagnóstico realizado para la conformación del OPAC, se procedió a determinar los servicios y productos que se requieren brindar.

III. Especificación de los requisitos

Se establecieron los requisitos específicos requeridos para la selección del sistema integrado. Se detallan a continuación un resumen de dichos requisitos:

- ✓ Arquitectura cliente-servidor utilizando el sistema operativo GNU/Linux, Apache como webserver, Perl como código interpretador, bases de datos MySQL y OpenLDAP en el servidor y con cualquier navegador web en los clientes.
- ✓ Protocolos de Comunicación
- ✓ Estándares bibliográficos: Z39.50, MARC, ISBD
- ✓ Funcionalidad: Módulos :

Catalogación:

- Creación de Registros
- Control de Duplicados
- Manejo de Ejemplares
- Edición de Registros

- Control de Autoridad
- Copias de Catalogación
- Generación de Palabras Claves/Tesouro
- Importación/Exportación de Datos de registros de bases existentes en ISO2709

Circulación:

- Registro de Usuarios y Materiales
- Establecimiento de Parámetros (Préstamos, Devoluciones, Sanciones, etc...)
- Préstamos y Devoluciones
- Sanciones y Noticias de vencimientos
- Reclamos
- Reservas
- Préstamos por un día, Préstamos extraordinarios
- Préstamos Interbibliotecarios
- Informes y Estadísticas

Adquisición:

- Selección de materiales
- Control de Duplicados
- Selección de Proveedores
- Adquisición
- Reclamo
- Recepción
- Control de Fondos
- Informes y Estadísticas

OPAC:

- Búsqueda Normal
- Búsqueda Avanzada
- Estrategia de Búsqueda
- Estatus de Búsqueda
- Provisión de Impresión
- Mensajes de Ayuda
- Disposición de Recuperación de Datos
- Acceso a Internet
- Otros Catálogos

Control de Publicaciones Periódicas :

- Control de Fondos
- Adquisición
- Recepción
- Reclamos
- Relaciones (Links)
- Gestión de la Información
- Herramientas para el análisis de la información estadística

Mantenimiento del sistema

- Asistencia al Usuario (Manuales / Online / Foros de Discusión)
- Seguridad de los registros y archivos
- Actualización
- Adaptación según necesidades de las Bibliotecas
- Parametrización

- ✓ **Adecuación:**
 - Sistema de catálogo:** adecuación del sistema de campos mínimos, modificación en ABM de ejemplares, modificación de las tablas de la base de relacionadas, MARC21, búsquedas simples, avanzadas, combinadas, diccionario, etc., estantes virtuales, gestión de disponibilidad de ejemplares (modificaciones globales y administración de ejemplares)
 - Sistema de Circulación:** adecuación al sistema de préstamos y reservas local, confirmación de préstamos, impresión de comprobantes, sistema de sanciones, manejo de feriados, avisos de disponibilidad mediante correo electrónico, renovaciones remotas.
 - Sistema de Usuarios:** ABM de usuarios, integración con el sistema SIU Guaraní, Carnet de usuario, autenticación mediante LDAP, favoritos, envío e-mail, impresión de resultados, generación de archivos. pdf.
 - Parametrización:** Uso de LDAP, Uso de mail, duración de préstamo, duración de sanción, validez de reserva, período de renovación, manejo de datos de usuarios, habilitación del módulo de circulación.

- ✓ **Interoperatividad:** Interfaz Web, Interfaz SIU Guaraní, Módulo MARC 21, Catalogación derivada (Z39.50), integración con otras bibliotecas del sistema.

- ✓ **Seguridad:** Mecanismo de encriptación para el login, servidor seguro para intranet, (SSL), Red privada para administración usando Open VPN, contraseñas de usuarios, vencimiento y obligación de cambio, carnet de usuarios, códigos de barras.

- ✓ **Madurez. Tolerancia a fallas:**
 - En OPAC:** corrección de las búsquedas, funcionamiento con Mod-Perl, traducción al español.
 - En la Intranet,** errores en la ABM de libros y de usuarios, modificación de las tablas de la base de datos, funcionamiento con Mod-Perl, base de datos MySQL: modificación de tablas, agregado de nuevas tablas, agregado de base de datos LDAP

- ✓ **Recuperabilidad:** sistema de reporte y manejo de fallos, para que se puedan reportar los fallos en el programa y los desarrolladores coordinen entre ellos su arreglo o la implementación de la funcionalidad que se requiera.

- ✓ **Usabilidad:** Búsquedas en el catálogo: combinadas :por diccionario, por código de barras, por autor, título, materia, ISBN, estantes virtuales (una funcionalidad de agrupación del sistema que permitiría, por ejemplo, permitir browsing por cátedras), MARC

- ✓ **Operabilidad:** Diseño gráfico de la Intranet, del OPAC de acuerdo a los requerimientos específicos de la Facultad. Campus Virtual. Integración con Moodle.

- ✓ **Capacitación:** Desarrollar jornadas de capacitación para el personal de la Biblioteca Central y las Bibliotecas de los Institutos y para el personal de Informática de Filo. Aproximadamente un total de 62 personas a capacitar. Modalidad presencial con ejercitación práctica emulando los procedimientos reales. Capacitación básica e inicial, incluyendo la exploración de todos los módulos y con la asistencia de todo el

personal y luego jornadas de formación dedicadas de acuerdo a las funciones del personal. Modo presencial en las distintas sedes de la Facultad (por módulos). Ejercitación práctica emulando los procedimientos reales.

- ✓ Eficiencia: comportamientos de tiempos, capacidad del software para utilizar cantidades y tipos adecuados de respuesta y procesamiento, ratios de rendimiento cuando realiza su función bajo condiciones establecidas; Utilización de recursos, capacidad del software para utilizar cantidades y tipos adecuados de recursos cuando este funciona bajo las condiciones establecida.(test de stress para verificar que soporta 1.000.000 de registros)
- ✓ Mantenimiento: Capacidad de ser analizado: diagnósticos de deficiencias o causas de fallas en el software o la identificación de las partes a ser modificadas; Cambiabilidad: permitir que una determinada modificación sea implementada, la implementación incluye codificación, diseño y documentación de cambios; estabilidad; facilidad de prueba modificaciones validadas.
- ✓ Adaptabilidad: escalabilidad de capacidad interna; facilidad de instalación; coexistencia con otros software independientes compartiendo recursos comunes; reemplazabilidad: actualizaciones, accesibilidad al código fuente.
- ✓ Instalación del sistema integrado KOHA UNLP versión 3.0.1.Determinación de los requerimientos específicos de hardware de acuerdo a la cantidad de clientes que van a usar el sistema: 37 clientes y la cantidad de registros que se va a manejar en un principio es de 340.000, considerando una proyección a un año de 500.000 registros.
- ✓ Migración de datos: Realizar la migración de datos requeridas por las Bibliotecas .Importación y compaginación de los datos existentes en las bases de datos. Incluye migración de la base de datos de Biblioteca Central de 200.000 registros, inicialmente hecha en dBase y convertida a Winisis formato Bibun y las dos bases de datos internas con un total de 44.900 registros en Isis con un formato propio. Compaginación de las 3 bases de datos. Migración de las bases de datos de las Bibliotecas de Institutos, comenzando por las 14 Bibliotecas que poseen ya sus bases de datos aproximadamente un total de 100.000 registros.
- ✓ Eficacia: Debe permitir el acceso a los usuarios vía remota para realizar consultas y reservas, poder integrar todas las bibliotecas de la Facultad en distintas sede en una intranet, poder automatizar cada una de las tareas de procesos técnicos integradamente y unificadamente. Permitir realizar estadísticas de acuerdo a requerimientos específicos, poder automatizar préstamos, poder generar carnet de lectores y servicios de libre deuda, y poder automatizar adquisiciones de libros.
- ✓ Productividad: control de las distintas áreas de las Bibliotecas.
- ✓ Seguridad, Autenticación y Autorización: gestión de acceso y seguridad según niveles y funciones específicas; acceso consistente a todos los espacios, servicios y funciones a través de un único punto de autenticación.

IV. Evaluación de Sistemas:

Partiendo de los requisitos especificados se realizaron estudios de evaluación, realizando una tabla de valoración objetiva. Entre los software libres OpenBiblio, PhP My Library, Koha,

Avanti, EMILDA, FireFly, Gnuteca, Learning Access ILS, WEBLIS se realizó una preselección, de acuerdo a antecedentes y consulta con área de sistemas y se seleccionaron para su evaluación OpenBiblio, Php My Library y Koha, -basado en un trabajo previo realizado por Kumar (2005)-. Se aplicó una tabla de valoración del 0 al 5:

- Excelente (5)
- Muy Bueno (4)
- Bueno (3)
- Regular (2)
- Malo (1)
- No disponible (0)

ADQUISICIONES: ANÁLISIS DE DATOS

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Selección de Materiales	4	0	0
Control de Duplicados	3	0	0
Selección de Proveedores	5	0	0
Adquisición	4	0	0
Reclamos	4	0	0
Recepción	4	0	0
Control de Fondos	4	0	0
Informes y Estadísticas	4	0	0
TOTAL 40	32 (80%)	0 (0%)	0 (0%)

CATALOGACIÓN: ANALISIS DE DATOS

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Creación de Registros	5	3	3
Control de Duplicados	3	0	0
Edición de Registros	4	3	3
Control de Autoridad	3	0	0

Copias de Catalogación	4	2	4
Generación de Palabras Clave/Tesauros	4	3	3
Importación/Exportación de Datos	3	4	3
TOTAL 35	26 (74.29%)	15 (42.86%)	16 (45.72%)

CIRCULACIÓN: ANÁLISIS DE DATOS

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Registros de Usuarios y Materiales	4	3	3
Parámetros (Préstamos, Devoluciones, Sanciones)	5	4	4
Préstamos y Devoluciones	5	4	4
Sanciones y Noticias de Vencimientos	4	3	4
Reclamos	3	3	4
Reservas	5	3	4
Renovaciones	4	3	4
Préstamos por un día	3	0	0
Préstamos Interbibliotecarios	4	0	0
Informes y Estadísticas	3	3	2
TOTAL 50	40 (70%)	25 (52%)	29 (58%)

CONTROL DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS: ANÁLISIS DE DATOS

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Control de Fondos	5	0	0
Adquisiciones	5	0	0
Recepción	5	0	0
Reclamos	5	0	0

Relaciones (Links)	5	0	0
TOTAL 25	25 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

CATÁLOGO EN LINEA DE ACCESO PÚBLICO

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Búsqueda Normal	5	3	2
Búsqueda Avanzada	4	3	0
Estrategia de Búsqueda	4	3	0
Estatus de Búsqueda	5	5	5
Provisión de Impresión	3	4	0
Mensajes de Ayuda	2	1	1
Disposición de Recuperación de Datos	2	4	0
Acceso a Internet	5	5	5
Otros Catálogos	4	3	0
TOTAL 45	34 (75.56%)	31 (68.89%)	13 (28.89%)

GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

SUB-FUNCIONES	CALIFICACIÓN		
	Koha	Php My Library	Open Biblio
Herramientas para el análisis de la información estadística	1	0	0
TOTAL 5	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)

De los resultados obtenidos el que mejor se ajustó a los requerimientos específicos fue una adaptación de la Universidad Nacional de La Plata (versión 3.0.1) del neozelandés Koha versión 2.0.0. Sin embargo surgió un problema, ya que para utilizar Koha era necesario realizar desarrollos en lenguaje Perl, ya que no se adecuaba a nuestras necesidades específicas, como es el caso concreto el módulo de circulación que se maneja con multas en lugar de sanciones, y era necesario contar con informáticos dedicados. Dado que el Departamento de Informática de la Facultad no cuenta con personal suficiente para brindarnos apoyo y soporte se tuvo que buscar otras posibles opciones. Por tal razón se firmó un convenio marco con la Universidad Nacional de La Plata, el cual consistió en que la UNLP proporcionara 3 pasantes de informática para

realizar la instalación, implementación, migración de las bases de datos y capacitación in situ en todas las bibliotecas de la Facultad y a cambio la Facultad le pagara a dichos pasantes. Además se contrató un Líder de Proyecto en la Facultad para que coordine las acciones con la UNLP.

V. Puesta en Marcha

Desde junio de 2008 se está trabajando conjuntamente con la UNLP y se realizó una primera migración prueba de la base de datos de BC .

Para la puesta en marcha se estableció el siguiente orden de prioridades:

1.**Instalación** del sistema integrado KOHA UNLP y definición del esquema de instalación.

2.**Migración de las bases:** importación y compaginación de los datos existentes en las bases relevadas. En el llamado proceso de migración de datos interviene: la migración, la compaginación, las modificaciones globales, la detección de errores, el reporte de los errores, las correcciones a los errores detectados y nuevamente la evaluación hasta completar el ciclo: migración→ detección de errores→ corrección→ otra vez detección de errores→corrección ... hasta alcanzar los resultados esperados en todo lo que requiera solución informática.

3.**Capacitación del personal** : se desarrollarán jornadas de capacitación para todo el personal de la Bca. Central y de los Institutos.

Se prevé una primera jornada de capacitación básica e inicial, incluyendo la exploración de todos los módulos y con la asistencia de todo el personal. Luego se llevarán a cabo jornadas de formación dedicadas, teniendo en cuenta las funciones del personal: catálogo, circulación, etc.

La capacitación se realiza con ejercicios prácticos sobre un sitio de prueba con parte de sus registros migrados. Cuando se complete la migración se puede continuar con la capacitación ya en un proceso de producción.

4.**OPAC:** Lograr la disponibilidad de consulta al catálogo en la Bib. Central: migración y compaginación de los datos de Bca. Central.

5. **OPAC para los Institutos:** repetir el procedimiento anterior aplicado por orden a cada uno de los Institutos. Son 25 BBDD (el Instituto de Antropología tiene 4 secciones que funcionan independientemente y cada una maneja sus bases).

6.Terminar la **integración de todas las BBDD:** Central y todos los Institutos.

7.Poner en marcha el **módulo Circulación en Biblioteca Central**

CONCLUSIÓN

Para poder llevar a cabo este proyecto se realizó un análisis de la Situación Actual de la Biblioteca Central “Prof. Augusto Raúl Cortazar” y de las Bibliotecas de los Institutos de

Investigación y Museo Etnográfico. Del diagnóstico que se obtuvo se establecieron las metas y objetivos prioritarios para cumplir con la misión y visión de las bibliotecas de la Facultad.

El punto de partida fue entonces la construcción de un catálogo en línea de acceso público representativo de todas las bibliotecas de la Facultad. Se obtuvo en septiembre de 2007 el OPAC, cumpliendo con uno de los primeros objetivos del proyecto presentado, en un tiempo estimado menor al establecido, y paralelamente se comenzó con la evaluación de los distintos sistemas integrados de gestión bibliotecaria que estuvieran desarrollados sobre una plataforma bajo licencia libre GPL/Open Source, en el marco de las políticas institucionales. Luego de establecidos los requerimientos técnicos específicos, el que mejor cumplió con los mismos fue KOHA, por tal razón se firmó un convenio marco con la Universidad Nacional de La Plata y en junio de 2008 se comenzó a trabajar en la implementación del sistema integrado KOHA-UNLP y se espera para fines del 2009 ya tener el sistema funcionando en las bibliotecas de la Facultad.

BIBLIOGRAFÍA

Barber, E. E., Tripaldi, N. M. y Pisano, S. L. (1999). *Los procesos de automatización de las bibliotecas universitarias argentinas*. Buenos Aires: GREBYD.

Barber, E. E., Tripaldi, N. M. y Pisano, S. L. (2003). *Tiempos y contratiempos de la automatización en las bibliotecas universitarias argentinas*. Buenos Aires: Grebyd.

Bills, L. (2000). Technical services and integrated library systems. *Library Hi tech*, 18(2), 144-150

Bryson, J. (1992). *Técnicas de gestión para bibliotecas y centros de información*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez: Pirámide.

Burgos, A. y Keim C., A. L. (1999). Aspectos metodológicos en Proyectos de Automatización. *Edisis* 4(3), 20-31

Clayton, M. (1991). *La gestión de automatización de bibliotecas*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.

Cronin, B. (1999). Library and information science in context. *Librarianship and information work worldwide 1998*. East Grinstead: Bowker-Saur.

Fernández, S. M., Bordoli, E., Sabor, J. E., Mostaccio, M. R. Y Davasse, M. E. (1996). *La investigación, las bibliotecas y el libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: UBA, Secretaría de Ciencia y Técnica

García Melero, L.A.; García Camarero, E. (1999). *Automatización de bibliotecas*. Madrid: Arco/Libros.

Herrera, L. (1995). *Bibliotecas universitarias argentinas : sus capacidades operativas e institucionales*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación.

- Kumar, V. (2005). *Free/Open source integrated library management systems: comparative analysis of Koha, PHP MyLibrary and OpenBiblio*. Recuperado el 15 de octubre de 2008 de prints.relis.org/archive/00008074/01/FOSS-ILMS-ppt.pdf
- Moya Anegón, F. de. (1995). *Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria: estructuras de datos y recuperación de información*. Madrid: ANABAD.
- Breeding, M. (2008). *Perceptions 2007: An International Survey of Library Automation*. Recuperado el 10 de agosto de 2008 de <http://www.librarytechnology.org/perceptions2007.pl>
- Reynolds, D. (1989). *Automatización de bibliotecas*. Madrid:Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Saffady, W. (1994). *Introduction to automation for librarians*. (3ª ed.). American Library Association.
- Saorín Pérez, T. ; González Lorca, J. (2001, Noviembre). Dentro de los portales bibliotecarios: flujo de trabajo en la automatización de bibliotecas. Trabajo presentado en *VI Encuentros Internacionales sobre Sistemas de Información y Documentación – IBERSID*, Zaragoza.
- Saorín Pérez, T. (2002). *Modelo Conceptual para la automatización de Bibliotecas en el contexto digital (tesis doctoral)*. Universidad de Murcia, Facultad de Ciencias de la Documentación.
- St. Clair, G. (1999). *Special libraries. Librarianship and information work worldwide 1998*. East Grinstead: Bowker-Saur.
- Taylor, S. (Ed.) (1995). *Buildings libraries for the information age*. Institute of Advanced Architectural Studies.
- Yeates, R. (1998). Overview: Managing library systems and technical support. En T. Hanson y J. Day (Eds.) *Managing the Electronic Library: a practical guide for information professionals*. London: Bowker Saur.(pp. 503-530)